

konstytucyjnym gwarancje właściwe postępowaniom represyjnym odnoszone są również – odpowiednio – do odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Art. 85t ust. 8 Sposób zdefiniowania kryteriów zawieszenia nauczyciela („powagi i wiarygodności zarzutów” oraz oceną, czy odsunięcie nauczyciela jest „niecelowe”) pozostawiają szeroki margines uznania. Z perspektywy nauczyciela postulujemy ich doprecyzowanie poprzez wskazanie konkretnych przesłanek.

Natomiast odstępianie od zasady określonej w art. 81 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela jest zmianą niezmiernie niekorzystną z punktu widzenia nauczycieli szkół, które nie są szkołami powszechnymi. Brak nauczyciela z tak specyficznej szkoły jak przy Zakładach Poprawczych, Schroniskach dla Nieletnich i Okręgowych Ośrodkach Wychowawczych powoduje brak w składzie komisji przedstawicieli takich szkół. Może to spowodować (co już w uprzednich czasach miało miejsce) brak uwzględnienia specyfiki placówki przy rozpatrywaniu sprawy dyscyplinarnej.

Reasumując. Poza oczywistymi, wykazanymi niedoskonałościami proponowanej zmiany w ustawie po raz kolejny Ministerstwo Edukacji wykazało się brakiem zauważenia specyfiki pracy w szkołach funkcjonujących w placówkach podległych Ministrowi Sprawiedliwości.

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
NSZZ PRACOWNIKÓW SdN i ZP

Dariusz Kuszewski

Dariusz Kuszewski